

..... dnia
(miejsowość) (dd-mm-rr)

Poszkodowany:

.....
.....
.....

(imię i nazwisko, adres zamieszkania)

Towarzystwo Ubezpieczeń

.....
.....
.....

(nazwa, adres)

Numer szkody:

Polisa:

Poszkodowany:

Data szkody:

ODWOŁANIE OD DECYZJI

Działając na podstawie art. 19 ust. 1 zw. z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2003 roku o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym oraz Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych wnoszę odwołanie od decyzji z dnia, w sprawie przyznania wyrównania powstałej szkody. Wnoszę o zapłatę zł (*słownie:*) w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma, na poniższy rachunek bankowy:
.....

Uzasadnienie

Decyzją z dnia za skutki zdarzenia z dnia r. Zostało wszczęte postępowanie likwidacyjne opatrzone sygnaturą

Mając na względzie wzywam do wyrównania powstałej szkody i wypłaty dalszego odszkodowania w kwocie

Zgodnie z art. 817 kodeksu cywilnego ubezpieczyciel zobowiązany jest spełnić świadczenie. Państwa Towarzystwo pozostaje w opóźnieniu ze spełnieniem świadczenia.

Szkodę w rozumieniu art. 361 k.c. stanowi zatem różnica pomiędzy stanem majątkowym poszkodowanego, który powstał po nastąpieniu zdarzenia powodującego uszczerbek, a stanem, jaki by w jego majątku istniał, gdyby zdarzenie nie nastąpiło. Naprawienie szkody obejmuje zarówno wyrównanie strat, które poszkodowany poniósł, jak utracone korzyści, które mógłby osiągnąć gdyby mu szkody nie wyrządzone. Zobowiązanie do zapłaty odszkodowania obejmuje tylko normalne następstwa działania lub zaniechania, z którego szkoda wynikła. Istnienie związku przyczynowego ma wpływ bezpośredni na ustalenie odszkodowania. Stanowi bowiem przesłankę odpowiedzialności, decydując o tym czy dana osoba w ogóle ponosi odpowiedzialność za szkodę i jakie są granice tej odpowiedzialności. Jak wyjaśnił Sąd Najwyższy pierwotne znaczenie ma ustalenie istnienia normalnego związku przyczynowego, a ocena czy określony skutek jest „normalny” (typowy, występujący w zwykłej kolejności rzeczy) zawsze powinna być dokonana na podstawie całokształtu okoliczności konkretnej sprawy, przy uwzględnieniu zasad doświadczenia życiowego (por. Uzasadnienie do wyroku z dnia 20 lutego 2002r, w sprawie V CKN 908/00, nie publ.).

O szkodzie zaś decyduje uszczerbek -zmniejszenie majątku poszkodowanego, który nastąpił wbrew jego woli. Taką wykładnię zaprezentował także Sąd Najwyższy w uzasadnieniu uchwały z 18 maja 2004 r. (III CZP 24/04, nie publ.) wskazując dodatkowo, iż samo określenie rozmiaru szkody nie przesądza jeszcze o wysokości odszkodowania. Każdorazowo granice obowiązku naprawienia szkody wyznaczone są przez normalny związek przyczynowy między zdarzeniem wywołującym uszczerbek, a szkodą. (Wyrok Sądu Rejonowego w Warszawie z dnia 1 grudnia 2008 roku, sygn. akt VI C 908/06).

Ponadto sam Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 2003.08.07 IV CKN 387/01 wskazał, że szkoda niewątpliwie ma charakter dynamiczny, a więc jej zakres może podlegać zmianom. Niejednokrotnie ujemne konsekwencje zdarzenia wywołującego szkodę przejawiają się nie tylko w dobrach, które zostały bezpośrednio naruszone, ale też w pozostałych dobrach przynależnych do danego podmiotu, ujemnie wpływając na całą sferę jego interesów. Dodatkowo szkoda może się zwiększać z upływem czasu, często bowiem jedne zdarzenia pociągają inne. W rzeczonym przypadku szkoda nie została pokryta, mając na względzie powyższe rzeczony odwołanie od decyzji jest prawnie uzasadnione.

podpisano,

imię i nazwisko